



En felles modell for arbeidstillatelser og Sikker Jobb Analyse

**Oppsummering etter seminaret
Sandsli 29. - 30. April 2003**



Forklaring til dette dokumentet

- ❑ I dette dokumentet finnes et sammendrag av resultatene av gruppearbeidet under seminaret den 29. og 30. April 2003.
- ❑ Forslagene vil bli behandlet i det videre arbeid med en felles standard for Arbeidstillatelser og Sikker Jobb Analyse.



Hovedinntrykk som deltagerne uttrykker

- Deltagerne ga solid tilslutning til arbeidet for standardisering av Arbeidstillatelser og Sikker Jobb Analyse.
- Arbeidsgruppen fikk ros for et godt og profesjonelt arbeid.
- I en måling av tilslutningen til modellen for Arbeidstillatelser ble gjennomsnittlig karakter 5.1 på en skala med 6 på topp og 1 som laveste verdi. Det var ingen stemmer under 4.
- I en måling av tilslutningen til modellen for Sikker Jobb Analyse ble gjennomsnittlig karakter 5.4. Det var ingen stemmer under 4.
- I evalueringsskjemaet etter seminaret gir deltagerne konferansen som helhet en gjennomsnittlig skår på 1.5 på en skala fra 1 til 5, der 1 er høyeste verdi.



Felles modell for arbeidstillatelser - Generelle kommentarer

- ❑ Positivt med felles prosedyre, felles skjema og felles begrep.
- ❑ Delte meninger om to eller ett skjema.
 - ❑ Mulighet for å velge variant med 1 eller 2 skjema avhengig av aktivitetsnivå på installasjonen.
 - ❑ Mulighet for å synliggjøre kritisk arbeid (nivå 1) samtidig som nivå 2 kan gå utenom SKR og ha varighet over 12 timer.
 - ❑ To skjema skiller lett mellom typene og gir likhet på alle installasjoner.
- ❑ Strukturert og oversiktlig skjema. Klare signaturfelt.
- ❑ Noen ønsker at "Anbefalte sikkerhetskrav" bør innarbeides i AT-prosedyren, andre vil ha disse som veiledende retningslinjer.



Felles modell for arbeidstillatelser-

Konkrete kommentarer til skjema

- Markere "Nivå 1" eller "Nivå 2" på toppen av skjema.
- Vurdere nærmer plassering av SJA- avkryssing.
- Ved avkryssing "Annet/kritisk operasjon" må en kunne beskrive dette.
- Trenger en avkryssingen "Forebygge utslipp av olje/gass i området"?
- Må kunne føre på referanse til aktuelt dokument ved avkryssing av "Prosedyre for operasjon kjent".
- En del ønsker positiv avkryssing av ja/nei ved vurdering av drifts- og sikkerhetsforberedelser i del 2A/B.
- Delte meninger om det skal være signaturer for hvert krav i del 2A/B.
- Signatur for utkopling av sikkerhetssystem – hvem signerer.
- "Merking/Avlåsing" del 2A må gjøres klarere.
- Tydeliggjøre gassmåling før arbeid, ikke bare intervaller under arbeidet.



Felles modell for arbeidstillatelser-

Konkrete kommentarer til skjema

- Ønsker egen rubrikk for samtidige operasjoner.
- Vurdere å legge inn felt for områdeklassifisering på skjema.
- Kan de to feltene angående gassmålinger kombineres til ett?
- "Pålegg er forstått og vil bli utført" endres til "...er/vil bli utført".
- Ta med rubrikk for hvem som er område/systemansvarlig.
- Har vi bruk for "varm,kald,entring" på toppen av skjema?
- Markere/utheve overskrifter i del 2 av skjema "Påkrevet Utføres av."
- Del 2B "Elektrisk utkopling/låsing". Linje for kommentar ønskes.
- Plattformsjef signatur – kun på nivå 2. Anføres på skjema.
- Endre tekst for arbeid på trykksatt HC/kjemikaliesystem til arbeid på normalt trykksatt.....



Felles modell for arbeidstillatelser-

Konkrete kommentarer til skjema - fortsettelse:.

- Vanskelig å identifisere type AT – forbedre fargekoding.
- Skille mellom trykksatt system og HC system.
- Unngå forkortelser på skjema, eventuelt forkortelser definert på baksiden av skjema.
- Signaturfelt for søker ikke nødvendig. Det holder med navn.
- Isolasjonserklæring- avkryssing for ja/nei og plass til nummer bør vurderes.
- SKR signatur for nivå 2 kan sløyfes. En del ønsker å fjerne behov for SKR signatur generelt.
- Trenger bedre plass til linjenummer.
- Grensesnitt mot boring er lite definert.



Felles modell for arbeidstillatelser-Konkrete kommentarer til prosedyre og sikkerhetskrav:

- Deler av operasjoner nivå 1 overføres til nivå 2. Som nivå 1 beholdes: Varmt arbeid klasse A, Entring,Utkopling av sikkerhetssystem, Arbeid på HC system, Annet.
- Arbeid på trykksatt HC/Kjemikaliesystem spesifiseres nærmere. Hva med andre trykksatte systemer med stort potensial (hydraulikk olje,diesel, N2, HT-systemer).
- anbefalte sikkerhetskrav bør være minimumskrav.
- Oppsett av sikkerhetskrav i samme rekkefølge som på skjema for AT, del 2A/B.
- Det mangler krav for "Brønnoperasjon" og for "Kritisk løfteoperasjon".
- Definere nivå 2 bedre – mer detaljert.
- Bruke barrierebegrepet for å definere de ulike nivåene innen AT.
- Arbeid nivå 1 og nivå 2 bør koordineres av de samme personer.



Felles modell Sikker Jobb Analyse-

Generelle kommentarer

- ❖ Prosedyren legger opp til en mer kritisk bruk av SJA – dette er bra og vil fremheve de kritiske jobbene. Viktig å holde fokus på at det er prosedyrer/rutiner og bruk av Arbeidstillatelse som er det primære. Når risikoelementene ikke er dekket av dette skal en bruke SJA.
- ❖ Skjema virker veldig bra, det ivaretar hensikt med SJA. Dette er et kjent format som er godt innarbeidet.
- ❖ Alle som er involvert i jobben blir med og gjennomgår jobben på forhånd i denne modellen, der SJA-møtet er hovedsaken.
- ❖ SJA bør være elektronisk for å sikre sporbarhet.
- ❖ Den foreslåtte modellen er enkel og oversiktlig, skjema er veldig likt dagens skjema og er enkelt å komme seg igjennom.



Felles modell Sikker: Jobb Analyse – Konkrete kommentarer til SJA-skjema:

- ❖ Felt for referanser/vedlegg har for lite plass.
- ❖ Signatur på AT bør være tilstrekkelig, ikke på hvert tiltak.
- ❖ Kun leder som er ansvarlig for SJA signerer skjema.
- ❖ Legge inn felt på SJA-skjema for å krysse av at sjekklister er gjennomgått/ikke gjennomgått.
- ❖ Heading i skjema: "Deloppgave/sekvens" for å vise at aktivitetene skal stå i rekkefølge.
- ❖ Begrepet "enhet" kan skape missforståelser (plattform – avdeling?).
- ❖ Er det nødvendig å ha med felt for forutsetninger? (Dekkes av AT).
- ❖ Synliggjøre hvem som godkjenner SJA.
- ❖ Erfaringsoppsummeringsfelt- lage avkryssing for å logge om erfaringsoppsummering er gjort/ikke gjort.



Felles modell Sikker Jobb Analyse – Konkrete kommentarer til SJA-skjema forts:

- ❖ "SJA tilrettelegger" erstatter "SJA ansvarlig" Felt for referanser/vedlegg har for lite plass.
- ❖ I feltet "referanser/vedlegg" føres antall vedlegg.
- ❖ "Funksjon" endres til "godkjenning".
- ❖ VO/HMS- funksjon tas ut av godkjenningslisten. Eventuelt sette inn kommentarfelt for VO.
- ❖ Godkjenning ved SJA- ansvarlig, ansvarlig for arbeidet og Område/Driftsansvarlig leder.
- ❖ Kopiliste føyes til på skjema (hvem som skal ha kopi, ref. AT). Original på arbeidsstedet.
- ❖ Rubrikk "ansvarlig" endres til "ansvarlig person".



Felles modell Sikker Jøbb Analyse - Konkrete kommentarer til Sjekkliste

- ❖ Betegnelsen "NA" endres til "ikke aktuelt".
- ❖ Presisering av punktet "utstyr omfatte av ..." - rotasjon, trykk, spenning, etc.
- ❖ Nummerering av punkt i sjekkliste ønskelig.
- ❖ Sette B i punkt " er det fare for ukontrollert bevegelse/rotasjon...".
- ❖ Føye til bølgehøyde under punkt om "arbeidsstedet".
- ❖ Sjekklisten må være et nummerert vedlegg til SJA.



Felles modell Sikker Jobb Analyse – Konkrete kommentarer til Deltagerliste

- ❖ Dato for hver person som kommer til etter SJA-møte.
- ❖ Betegnelsen "NA" endres til "ikke aktuelt".
- ❖ Enhet ? – avdeling i stedet for?
- ❖ Høyre del av skjema- øverst: stryke dato,kl,sted.
- ❖ Ny kolonne for dato nede i signaturdel til høyre. Rækkefølge på kolonner:navn,enhet(avd),dato,signatur.
- ❖ Deltagerliste betegnes vedlegg 2.
- ❖ Sjekkliste kalles "Hjelpemiddel ved utfylling av SJA" og angis som vedlegg 1.
- ❖ Tilføy spørsmål: "Er det utført HAZOP/HAZID" for jobben.



Felles modell Sikker Jobb Analyse-Konkrete kommentarer til prosedyre

- ❖ Hvorfor SJA på aktiviteter som er dekket i godt dokumentert prosedyre (varmt arbeid A, entring).
- ❖ Punkt 3.4.1: Endre tekst nest siste linje til "med bruk av erfaring fra ...".
- ❖ Punkt 3.2 Endre tekst linje 2 til: "prosedyrer/arbeidsbeskrivelse".
- ❖ En del mener sjekklisten bør være en del av prosedyren, noen mener den ikke bør inngå. Også forslag om at sjekklisten blir minimumskrav.
- ❖ Det må være SJA ved kritiske løfteoperasjoner.
- ❖ Uklart om SJA skal føle AT eller ligge hos Driftsleder- kan en beskrive dette bedre?
- ❖ Det er ikke tydelig hvem som skal godkjenne SJA, ref. 3.4.3..
- ❖ Litt uklarhet rundt bruk av risikomatrixe.



Deltakernes syn på hva som er viktig for å oppnå en vellykket innføring

Gjennom gruppearbeidet kom det frem at følgende forhold vil bli viktige for å oppnå en vellykket innføring:

- At det er eierskap og forpliktelse fra toppledelsen, så selskapene forplikter seg.
- At det blir gitt god informasjon i forkant.
- At det er gode selgere av endringen som kan begrunne og forklare og som kjenner "historien". At OD bistår som en pådriver.
- At prosedyrer etc. må oppdateres i det enkelte selskap før innføringen.
- At dataverktøyene i de enkelte selskap tilrettelegges før innføringen.
- At det gies nødvendig opplæring og avsettes nødvendige ressurser for dette.



Deltakernes syn på hva som er viktig for å oppnå en vellykket innføring – forts.

- At det utarbeides et felles opplæringsmateriell og at "Superbrukere" benyttes ved innføringen.
- Arbeidet må føres videre i et eget utvalg som håndterer forbedringer og endringer.
- Opplæringspakken bør inneholde 2-3 eksempler med ferdig utfylt SJA. Lage video med eksempel på praktisk bruk.
- Viktig å bringe SJA tilbake til det som var tiltenkt: å belyse kritiske operasjoner som ikke er dekt av prosedyre eller av AT. Redusere "cover your ass – mentaliteten" ved bruk av SJA.
- Tilstrebe forbindelse mellom SJA og system for arbeidsordre/AT.

